

第221回弘前大学大学院医学研究科倫理委員会議事要旨（概要）

日 時 平成21年6月24日（水）17:00～18:25
場 所 医学部長室
出席者 黒田直人（委員長）、鬼島 宏、中根明夫、廣田和美、齋藤久美子、外崎敬和、
田中 完、小林朱実、堀内健志、片山良子、中林裕雄
欠席者 奥村 謙、兼子 直、鍵谷昭文、元村 成、五十嵐靖彦

I 確認事項

- 1 第220回大学院医学研究科倫理委員会議事要旨
第220回大学院医学研究科倫理委員会議事要旨が確認された。

II 報告事項

- 1 臨床試験・研究等の倫理審査結果一覧（5/25～6/24）
 - 1）【再審査】下部尿路症状を有する慢性前立腺炎に対する薬物治療の有効性に関する検討
（泌尿器科学講座 准教授 神村 典孝 ※審査結果：承認）
 - 2）【再審査】糖尿病患者の運動の習慣化を目的とした集団力学的アプローチの効果に関する研究
（健康支援科学領域 講師 富澤 登志子 ※審査結果：条件付承認）
 - 3）岩木地区住民における健康調査（平成21年度岩木健康増進プロジェクト）
（社会医学講座 教授 中路 重之 ※審査結果：承認）
 - 4）直腸がん肛門温存手術患者の排便障害の認識とセルフケアを促進するための看護介入の検討
（保健学専攻 大学院生 細川 満子 ※審査結果：条件付承認）
 - 5）喉頭全摘術を受けた患者のボディ・イメージの変容過程に関する調査
（保健学専攻 大学院生 原子 千鶴 ※審査結果：承認）
 - 6）再発卵巣がんに対するリボソーム化ドキソルビシン単剤療法における手足症候群および口内炎予防のためのサポータブケアに関する検討
（産科婦人科学講座 講師 横山 良仁 ※審査結果：条件付承認）
 - 7）看護師の達成動機に関する研究－達成動機と看護アセスメントの関連－
（健康支援科学領域 講師 小倉 能理子 ※審査結果：再審査）
 - 8）東北地方 腹膜透析患者の実態調査
（循環器内科・呼吸器内科・腎臓内科 講師 中村 典雄 ※審査結果：条件付承認）
 - 9）生体部分肝移植の実施
（消化器外科・乳腺外科・甲状腺外科 科長 袴田 健一 ※審査結果：承認）
 - 10）【再審査】XXXXXXXXXX 課題名非公表
（泌尿器科 助教 米山 高広 ※審査結果：条件付承認）
 - 11）ICUにおける高機能エアマットレス導入後の褥瘡発生要因分析と今後の褥瘡予防対策の検討
（看護部 看護師 奈良 順子 ※審査結果：承認）
 - 12）青年期における糖尿病一次予防に対する介入研究
（保健学専攻 大学院生 佐藤 純子 ※審査結果：再審査）
 - 13）乳がん自己検診及びマンモグラフィ検診受診行動に対する健康教育プログラムの効果
（保健学専攻 大学院生 水木 暢子 ※審査結果：再審査）
- 2 臨床研究等終了報告書について
委員長から、当日回覧資料のとおり、皮膚科 松崎講師から臨床研究等終了報告書が提出された旨報告があり、意見交換の結果、さらに講演会発表時の資料の提出を求めることとした。
- 3 倫理委員会の付議を必要としない疫学研究について

委員長から、当日回覧資料のとおり、倫理委員会の付議を必要としない疫学研究の申し出があり、委員長の判断により答申し、それを受けて病院長から承認された旨報告があった。

・看護部 看護師 奈良 順子

III 議題

1 新規倫理審査申請

- 1) 二重課題がヒトの歩行動作に及ぼす影響～toe clearance の変化と加齢による影響についての検討～
(リハビリテーション部 理学療法士 高田 ゆみ子)

申請者の高田理学療法士から、申請内容等について説明及び質疑応答等が行われ、その後審査の結果、申請内容の一部変更を求め、紙上により再審査することとした。

- 2) XXXXXXXXXX 課題名非公表 (泌尿器科 助教 米山 高弘)

申請者代理の村上助教から、平成21年7月9日実施予定分について、申請内容等について説明及び質疑応答等が行われ、その後審査の結果、承認することとした。

引き続き、平成21年7月30日実施予定分について、申請内容等について説明及び質疑応答等が行われ、その後審査の結果、承認することとした。

2 その他

- 1) 指針への対応について

委員長から、継続審議となっていた指針への対応について、次回委員会で決定したいため、意見がある場合には次回委員会で報告願いたい旨説明があった。

- 2) 倫理審査申請の取り下げについて

委員長から、申請内容変更の申請をしていた健康支援科学領域 富澤講師から、審査中に審査申請の取り下げの申し出があった旨報告があった。

- 3) 倫理審査の手順書の作成について

委員長から、倫理審査申請の審査方法や委員会の成立要件等について、慣例で行われていた部分を明文化し、手順書として作成したい旨提案があった。

また、回覧方式による紙上審査に関し、問題点や改善点について話し合われ、次回の委員会で改めて意見交換を行うこととした。